

**T.C.**  
**KAYSER**  
**2. DARE MAHKEMES**

**ESAS NO** : 2021/2  
**KARAR NO** : 2021/

**DAVACI** : ...ADINA **TÜRK YE D YANET VE VAKIF GÖREVL LER SEND KASI**  
**VEK L** : AV. HACI MUHARREM MANKIR  
-UETS[16515-15841-76963]

**DAVALI** : D YANET LER BA KANLI I  
**VEK L** : I. HUKUKMÜ AV R SELAM AÇAN

**DAVANIN ÖZET** : ... li, ... İçesi, ... Mahallesi Camii'nde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli imam hatip olarak görev yapan davacı tarafından, 633 sayılı Diyanet leri Ba kanlı ı Kurulu ve Görevleri Hakkında Kanun'un 10/A maddesi uyarınca bulundu u pozisyona kadrolu olarak atanmasının yapılmasına yönelik başvurusunun reddine dair davalı idarenin ... tarih ve E... sayılı i leminin; kadrolu atanmak için 633 sayılı Kanunda belirtilen süreyi tamamladı ı, 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile getirilen düzenlemede kadroya geçi için kısıtlayıcı bir hüküm bulunmadı ı, düzenlemenin sadece 703 sayılı KHK uyarınca alınan personel için uygulanaca ı ekinde yapılan yorumun e itlik ilkesine aykırı oldu u gibi kuralın getirili amacına da aykırı oldu u ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZET** : 633 sayılı Kanun'un 10/A maddesi ile getirilen kadroya geçme hakkının sadece 02/07/2018 tarihli ve 703 sayılı KHK'nın yürürlü e girdi i tarihten sonra atanmış sözleşmeli personeli kapsamakta oldu u, davacının anılan kanun hükmü uyarınca atanmadı ından kadrolu olarak atanmasının mümkün olmadığı ı, tesis edilen dava konusu i lemin hukuka, mevzuata ve kamu yararı ile hizmet gereklerine uygun oldu u belirtilerek haksız açılan davanın reddi gerekti i savunulmaktadır.

**TÜRK M LLET ADINA**

Karar veren Kayseri 2. dare Mahkemesi'nce gere i görü üldü:

Dava, ... li, ... İçesi, ... Mahallesi Camii'nde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli imam hatip olarak görev yapan davacı tarafından, 633 sayılı Diyanet leri Ba kanlı ı Kurulu ve Görevleri Hakkında Kanun'un 10/A maddesi uyarınca bulundu u pozisyona kadrolu olarak atanmasının yapılmasına yönelik başvurusunun reddine dair davalı idarenin ... tarih ve E... sayılı i leminin iptali istemiyle açılmış tır.

Anayasa'nın 10. maddesinde; "Herkes dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi dü ünçe, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde e ittir. (...)

...  
...  
...  
...

**Bu durumda, yapılan açıklamalar ve 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Geçici 1. maddenin 7. fıkrası do rultusunda, sözleşmeli statüde üç yılını doldurdu u açık olan davacının kadroya geçirilmesi gerekirken, 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin yürürlü e girmesinden önce sözleşmeli personel olarak atandı ı ve 633 sayılı Kanunun 10/A maddesi kapsamında atanmadı ından bahisle başvurusunun reddine ili kin i lemde hukuka, mevzuata ve hakkaniyete uygunluk bulunmamaktadır.**

**T.C.**  
**KAYSER**  
**2. DARE MAHKEMES**

**ESAS NO** : 2021/  
**KARAR NO** : 2021/

Açıklanan nedenlerle, dava konusu i lemin **iptaline**,..., kararın tebli ini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge dare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, '2021 tarihinde oy birli iyle karar verildi.

Ba kan	Üye	Üye
...	...	...
...	...	...

YARGILAMA G DERLER		:
Ba vurma Harcı :	...	TL
Karar Harcı :	...	TL
Vekalet Harcı :	...	TL
Posta Gideri :	...	TL
<hr/>		
TOPLAM :	...	TL